# SZAKDOLGOZAT BÍRÁLATI LAP 2024.

|  |
| --- |
| **A hallgató neve:** |
| **A szakdolgozat címe:** |
| **A bíráló (opponens) neve:** |
| **Nyilvántartási szám:** |
| **Azonosító szám:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Értékelés | | |
| Témaválasztás | | Pontszám (0-5) |
|  | A témaválasztás mindenben megfelel a szakdolgozattal/diplomamunkával szemben támasztott követelményeknek (szakmai ismeretekhez kapcsolódik, önállóan kivitelezhető, alkalmas arra, hogy a jelölt elméleti és gyakorlati jártasságát, valamint irodalmazási készségét bizonyítsa). (4-5 pont) |  |
| A témaválasztás részben felel meg a szakdolgozattal/diplomamunkával szemben támasztott követelményeknek (pl. a szakmai ismeretekhez csak perifériásan kapcsolódik, újszerűsége vitatható, önálló munkát részben vagy nem feltételez, vagy nem tesz lehetővé stb.) (1-3 pont) |  |
| A témaválasztás nem felel meg a szakdolgozattal/diplomamunkával szemben támasztott követelményeknek. (0 pont) |  |
| ***Javasolt pontszám:*** |  |
| Módszerek, eredmények | | **Pontszám (0-60)** |
|  | A módszerek, eredmények dokumentációja mintaszerű, a dokumentáció kiválóan szerkesztett, esztétikus, a mondanivalóval összhangban van. Az eredmények elemzése, értelmezése mintaszerű, a hallgató képes önálló véleményalkotásra a dolgozat témájában. A szakdolgozattal/diplomamunkával szemben támasztott tartalmi követelmények (módszerek kiválasztása, megfigyelések, mérések, fizioterápiás eljárások kivitelezése, következtetések levonása) messzemenően teljesültek. (56-60 pont) |  |
|  | A módszerek, eredmények dokumentálása a követelményeknek megfelel, a dokumentáció jól szerkesztett, esztétikus, a mondanivalóval összhangban van. Az eredmények elemzése, értelmezése megfelelő, a hallgató képes önálló véleményalkotásra a dolgozat témájában. A szakdolgozattal/diplomamunkával szemben támasztott tartalmi követelmények (módszerek kiválasztása, megfigyelések, mérések, fizioterápiás eljárások kivitelezése, következtetések levonása) teljesültek. (41-55 pont) |  |
| A módszerek, eredmények dokumentálása a követelményeknek alapjában megfelelő, de vannak kisebb hiányosságok. Az eredmények elemzése, értelmezése megfelelő, de a hallgató kevésbé képes önálló vélemény-alkotásra a dolgozat témájában. A szakdolgozattal/diplomamunkával szemben támasztott tartalmi követelmények és a formai előírások kisebb hiányosságokkal teljesültek. (31-40 pont) |  |
| A módszerek, eredmények dokumentálása vagy az eredmények elemzése, értelmezése a követelményeknek csak részben felel meg és nagymértékű hiányosságok vannak. A szakdolgozattal/diplomamunkával szemben támasztott tartalmi követelmények a dolgozat csak részben tesz eleget. (16-30 pont) |  |
| A módszerek, eredmények dokumentálása jelentős hiányosságokat mutat, de vannak értékelhető elemei. Az eredmények elemzése, értelmezése még elfogadható, de a hallgató nem formált önálló véleményt a dolgozat témájában vagy nem hasonlította össze saját eredményeit más kutatási eredményekkel. A szakdolgozattal/diplomamunkával szemben támasztott tartalmi követelmények nagy hiányosságokkal teljesültek, de vannak értékelhető elemek. (1-15) |  |
| A módszerek, eredmények dokumentálása nem megfelelő. Az eredmények elemzése, értelmezése nem megfelelő, a hallgató nem képes önálló vélemény-alkotásra a szakdolgozat témájában. A szakdolgozattal/diplomamunkával szemben támasztott tartalmi követelmények nem teljesültek.  (0 pont) |  |
| ***Javasolt pontszám:*** |  |
| Formai kivitelezés | | Pontszám (0-10) |
|  | A dolgozat felépítése és a jelölt által használt terminológia, stílus és tipográfia mintaszerű, a dolgozat a formai követelményeknek messzemenően megfelel. (9-10 pont) |  |
| A dolgozat felépítése és a jelölt által használt terminológia, stílus és tipográfia, vagy a dolgozat formai követelmények való megfelelése kisebb mértékben eltér a kívánatostól.  (7-8 pont) |  |
| A dolgozat felépítése és a jelölt által használt terminológia, stílus és tipográfia, vagy a dolgozat formai követelmények való megfelelése kifogásolható. (4-6 pont) |  |
| A dolgozat felépítése és a jelölt által használt terminológia, stílus és tipográfia, vagy a dolgozat formai követelmények való megfelelése nagymértékben különbözik az elvártaktól, de vannak értékelhető részei a dolgozatnak. (1-3 pont) |  |
| A dolgozat felépítése nem felel meg az elvárásoknak. (0 pont) |  |
| ***Javasolt pontszám:*** |  |
| Következtetések, javaslatok | | Pontszám (0-15) |
|  | Az eredmények alkalmazása; a jelölt érvelése; az adatok, források értelmezése; logikai következetesség; kritikai reflexiók, a vélemények bemutatásának korrektsége; az összefüggések meglátása mintaszerű; a jelölt új és koherens következtetéseket von le. (11-15 pont) |  |
| Az eredmények alkalmazása; a jelölt érvelése; az adatok, források értelmezése; logikai következetesség; kritikai reflexiók, a vélemények bemutatásának korrektsége; az összefüggések meglátása többé-kevésbé megfelel az elvárásoknak; a jelölt következtetései kisebb hibákat tartalmaznak. (6-10 pont) |  |
| Az eredmények alkalmazása; a jelölt érvelése; az adatok, források értelmezése; logikai következetesség; kritikai reflexiók, a vélemények bemutatásának korrektsége; az összefüggések meglátása csak kis mértékben felel meg az elvárásoknak; a jelölt következtetései jelentős hibákat tartalmaznak. (1-5 pont) |  |
| Az eredmények alkalmazása; a jelölt érvelése; az adatok, források értelmezése; logikai következetesség; kritikai reflexiók, a vélemények bemutatásának korrektsége; az összefüggések meglátása nem felel meg az elvárásoknak; a jelölt következtetései nem megfelelőek. (0 pont) |  |
| ***Javasolt pontszám:*** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Hivatkozások, bibliográfia, mellékletek | | Pontszám (0-10) |
|  | A hallgató jelentős mértékben ismeri a téma magyar és idegen nyelvű irodalmát. A tartalmi idézetek korrektek; hivatkozások és az irodalomjegyzék formai szempontból következetes; a mellékletek és a dolgozat témája koherens és kiválóan értelmezhető. (9-10 pont) |  |
| A hallgató elvárt mértékben ismeri a téma magyar és idegen nyelvű irodalmát. A tartalmi idézetek korrektsége; hivatkozások és az irodalomjegyzék formai következetessége minimális hibákat tartalmaz; a mellékletek és a dolgozat témájának koherenciája és értelmezhetősége kissé nehézkes. (7-8) |  |
| A hallgató kisebb mértékben ismeri a téma magyar és idegen nyelvű irodalmát. A tartalmi idézetek korrektsége; hivatkozások és az irodalomjegyzék formai következetessége nagyobb hibákat tartalmaz; a mellékletek és a dolgozat témájának koherenciája és értelmezhetősége nehézségekbe ütközik. (4-6 pont) |  |
| A hallgató csekély mértékben ismeri a téma magyar és idegen nyelvű irodalmát. A tartalmi idézetek korrektsége; hivatkozások és az irodalomjegyzék formai következetessége jelentős hibákat tartalmaz; a mellékletek és a dolgozat témájának koherenciája és értelmezhetősége jelentős nehézségekbe ütközik. (1-3 pont) |  |
| A hallgató nem ismeri a téma magyar és idegen nyelvű irodalmát, csak tankönyvi ismeretei vannak. A tartalmi idézetek korrektsége; hivatkozások és az irodalomjegyzék formai következetessége jelentős nem megfelelő; a mellékletek és a dolgozat témája nem koherens és nem értelmezhető. (0 pont) |  |
| ***Javasolt pontszám:*** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Összes pontszám: | |  |
|  | 0–60 pont: (1) elégtelen  61–70 pont: (2) elégséges  71–80 pont: (3) közepes  81–90 pont: (4) jó  91–100 pont: (5) jeles |  |
| **A javasolt érdemjegy:**  (betűvel, számmal) |  |

**Bírálói pontozási segédlet:**

**Témaválasztás, aktualitás**

Téma- és címválasztás: Fontos-e a tudományterület szempontjából? Megfelel-e a szerző felkészültségének, lehetőségeinek? Összhangban van-e a cím és a megadott téma a dolgozat tartalmával?

A kutatói kérdés: A kutatói kérdés újdonsága, jelentősége, önállóság a kérdés megfogalmazásában

**Módszerek, eredmények**

Adatgyűjtés és - feldolgozás: módszerek nehézségi foka, sokoldalúsága, leírásának pontossága, adekvát volta, megfelelő mintavétel és/vagy a források megfelelő köre; az adatok hitelessége, rendezettsége, rögzítésének és feldolgozásának megfelelő módja.

Eredmények bemutatása: Az eredmények ismertetése mennyire pontos, alapos, részletes, világos – a dokumentáció mennyire adekvát, szemléltető.

**Formai kivitelezés**

Terminológia: Az adott tudományterület konvencióinak megfelelő illetve az adott elemzéshez szükséges fogalmi apparátus következetes alkalmazása.

Felépítés, előírt formai követelményeknek való megfelelés: A fejezetek arányai, a fő- és alfejezetek tagolásának logikája.

Stílus: A fogalmazás szabatossága és gördülékenysége.

Tipográfia: Javított/javítatlan elírások; megfelelő ékezetek a szövegszerkesztő programmal írt szövegben.

**Következtetések, javaslatok**

Az eredmények alkalmazása, érvelés: Az adatok, források értelmezése; logikai következetesség; kritikai reflexiók, korrektség a vélemények bemutatásában; összefüggések meglátása; új és koherens következtetések.

Alternatív magyarázatok.

Közölhetőség és/vagy gyakorlati alkalmazás; az ehhez szükséges változtatások.

**Hivatkozások, bibliográfia, mellékletek**

A tartalmi idézetek korrektsége; formai következetesség a hivatkozásokban és az irodalomjegyzékben; a mellékletek és a dolgozat témájának kapcsolata; a mellékletek kezelhetősége, a témához kapcsolódó hazai és külföldi szakirodalom feldolgozása.

**Az értékelés szöveges indoklása az értékelés pontjai szerint:**

(A szöveges indoklás nélkül sem az értékelést lehetővé tevő feltételek megállapítása, sem a pontozásos értékelés nem érvényes**)**

**A bíráló (opponens) által feltett kérdések (minimum egy kérdés kötelező):**

1.

2.

Dátum:…………………………………………………

…………………………………………..

**bíráló aláírása**