

A SZAKDOLGOZAT/DIPLOMAMUNKA ELKÉSZÍTÉSÉNEK ÁLTALÁNOS RENDJE

A DEBRECENI EGYETEM EGÉSZSÉGTUDOMÁNYI KARÁN

A szakdolgozat/diplomamunka

A szakirányú továbbképzéseken és az alapképzési szakokon készített dolgozat neve szakdolgozat, a mesterképzéseken diplomamunka.

A szakdolgozat/diplomamunka a szakképzettségnek megfelelő, a szakmai tárgyakhoz kapcsolódó dolgozat, amely a hallgató alapos tárgyi ismereteit bizonyítja, elkészítésével a hallgatónak tanúsítani kell, hogy tanulmányai során elsajátította a könyvtárhasználat és az irodalomkutatás alapjait, valamint egy szakmai kérdés feldolgozása kapcsán képes saját önálló véleményét szabatosan és tömören megfogalmazni, és azt megfelelő írásos formában dokumentálni, továbbá bírálóbizottság előtt szóbeli vitában sikeresen megvédeni.

A pedagógusképzéshez tartozó mesterszakokon elkészítendő szakdolgozatok általános és tartalmi követelményeit a DE TVSZ 3. sz. melléklete tartalmazza. A tanári szakdolgozatok formai követelményei megegyeznek a szakirányú továbbképzésben készítendő szakdolgozatok formai követelményeivel, értékelése az ott megadott értékelőlappal történik.

A Debreceni Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata 27. §-a írja le a szakdolgozattal/diplomamunkával kapcsolatos általános tudnivalókat utalva arra, hogy a részletes szabályokat a Kari szakdolgozat szabályzatban kell meghatározni.

A DE TVSZ Kari melléklete 18. § foglalkozik a kari specialitásokkal.

A fenti dokumentumokban foglaltakra figyelemmel a DE Egészségtudományi Karán a szakdolgozat/diplomamunka (a továbbiakban egységesen szakdolgozat) készítés általános rendje az alábbi:

I. A szakdolgozat készítés célja

Az adott szak képesítési, vagy az adott szak szakirányának megfelelő képesítési követelmények általános része tartalmazza a szakdolgozat készítés célját. A szakdolgozat készítés fő célja a könyvtárhasználat, a modern irodalmazás módszereinek elsajátítása, a megszerzett ismeretek alapján szintetizálás, az adott kérdéskörben önálló, konstruktív véleményalkotás, valamint, hogy a hallgató az adott témakörben bizonyítsa a hazai és külföldi szakirodalmi tájékozottságát, elemző és értékelő képességét. További cél, hogy a hallgató bizonyítsa elméleti és módszertani felkészültségét az alap- és mesterképzésben, illetve szakirányú továbbképzésben felvett tárgyakból.

II. Követelmények

II.1. A szakdolgozat témája valamely a szakon oktatott diszciplína aktuális problémakörét ölelje át.

Ez lehet önálló kutatás (experimentális munka), irodalmi összefoglaló, projektmunka, esettanulmány, jó gyakorlatok bemutatása. Az MSc képzésekben preferált a projektmunka vagy a jó gyakorlatok bemutatása.

II.2. A szakdolgozati téma kimunkálása során fel kell használni a témával kapcsolatos legújabb hazai és külföldi irodalmakat és legalább egy összefoglaló külföldi közleményt, amennyiben a témának van nemzetközi irodalma.

II.3. A szakdolgozat terjedelme (kivéve a szakirányú továbbképzési szakokon készülő szakdolgozatokat) 50.000 –100.000 karakter szóköz nélkül vagy 6000 – 11 000 szó (kb. 25 - 45 oldal). A terjedelemben beszámít a dolgozat összes alkotóeleme kivéve a mellékleteket (a címoldalt, a tartalomjegyzéket, az irodalomjegyzéket, a lábjegyzetet, a tárgymutatót, a plágium nyilatkozatot, a DEA elhelyezési nyilatkozatot, egyéb mellékleteket.)

A dolgozatot egyoldalas nyomtatásban, A4 méretű papírra, az alábbi beállításokat alkalmazva kell elkészíteni.

Margók: kötésmargó bal oldalon: 3 cm, a jobb, a felső és alsó margó: 2,5 cm;

Betűtípus: szövegtörzs: Times New Roman;

Betűméret: szövegtörzs: 12 pont;

Sortávolság: másfeles (1,5);

Bekezdés: sorkizárt, az első sor 1,25 cm behúzással, automatikus elválasztással (elválasztási zóna 0.3 cm), a bekezdések között térköz nélkül;

Oldalszámozás: arab számokkal, alul, jobb oldalon;

Fejezet- és alfejezetcímek: félkövér formátumban, fejezetcím esetén 16 pt (címsor 1), alfejezetcím esetén 14 pt (címsor 2), az alfejezet alpontjai esetén 12 pt (címsor 3) betűvel szedve, balra igazítva, numerikus, többszintű címsoros számozással, melyből automatikus tartalomjegyzék készíthető.

Lábjegyzetek: 8 pontos dőlt betűvel, mindig a hivatkozás oldalán.

Az ábrákat, amennyiben a terjedelem velük együtt meghaladná a fent meghatározott terjedelmet a szakdolgozat mellékleteként kell feltüntetni megfelelő számozással és ábrafeliratokkal, így nem számítandók be a szakdolgozat terjedelmébe.

A szakirányú továbbképzéseken tanuló hallgatók által készített szakdolgozatok formai követelményeit az 11. sz. melléklet tartalmazza.

II.4. A szakdolgozat általános formai követelményei:

Külső fedlap: 2. sz. melléklet

Belső borító – magyar: 3. sz. melléklet

Belső borító – angol: 4. sz. melléklet

Plágium nyilatkozat: 5. sz. melléklet

DEA nyilatkozat: 6. sz. melléklet

Nyilatkozat egyezőségről: 7. sz. melléklet

Bírálati lap: 8. sz. melléklet

Válasz a bírálatra: 9. sz. melléklet

A szakdolgozatok elkészítésének további formai követelményeit az 1. melléklet (A szakdolgozatok ajánlott szerkezeti felépítése, valamint a hivatkozások és az ábrák, táblázatok elkészítésének követelményei); a szakirányú továbbképzési szakokon készülő szakdolgozatok vonatkozásában a-12. melléklet tartalmazza.

A szakdolgozat spirálozott (vagy bekötött) példányához csatolni kell egy nyilatkozatot, melyben a szerző aláírásával tanúsítja, hogy a szakdolgozat a saját, önálló munkája. A Plágium Nyilatkozatot a szakdolgozatban a Tartalomjegyzék elé kell elhelyezni (2. számú melléklet).

- II.5. A szakdolgozatot 1 példányban, spirálozott (vagy bekötött) és elektronikus formában kell elkészíteni és benyújtani. A szakdolgozat elektronikus pdf formátumú változatát a hallgató köteles feltölteni a Debreceni Egyetem Elektronikus archívumába (DEA) a <http://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/85081> címre, továbbá megküldeni a bírálatot végző tanszék adminisztrátorának
- II.6. A hallgató a tanszékvezető külön engedélye alapján angol nyelven is írhatja a szakdolgozatot.
- II.7. A szakdolgozat tartalmi, szerkezeti, bibliográfiai, empirikus módszertani követelményeit, az értékelés általános szempont rendszerét a témák meghirdetésével egy időben a Kar (az intézet) honlapján közzé kell tenni.
- III. A Debreceni Egyetem Egészségtudományi Kara által biztosított feltételek
- III.1. A Tanszékek a hallgató témaválasztásának megkönnyítésére szakdolgozati témajegyzéket készítenek a konzulens nevének feltüntetésével. A témajegyzéket közzéteszik a Neptun rendszerben. A szakdolgozatok témáit oly módon kell meghirdetni, hogy azok a képzési céllal összhangban legyenek és kielégítsék a gyakorlati igényeket. A meghirdetett témákon kívül, tanszékvezetői jóváhagyással, más témák is választhatók. Kívánatos, hogy a szakdolgozati témák a képzésben oktatott főbb tudományágak témaköreiből kerüljenek ki.
- III.2. A témalista nyilvánosságra hozatalának végső határideje március 15., illetve október 15.
- III.3. A választott téma kidolgozását a tanszékvezető által kijelölt konzulens segíti, aki egyben ellenőrzi is a II.7. pontban írt kari követelmények teljesülését.
- III.4. A szakdolgozatot készítő hallgató használhatja az Egyetem és a Kar könyvtárát és annak szolgáltatásait. A hallgató igénybe veheti külön beosztás alapján a Kar informatikai lehetőségeit.
- III.5. A szakdolgozat előállításához, az ábrák és táblázatok elkészítéséhez a kar nem nyújt külön segítséget, ezek költsége a hallgatót terheli.
- III.6. Rendkívül méltányolandó esetben az Intézet a rendelkezésére álló osztott költségvetési keretből a szakdolgozat készítéshez külön kérelem és elszámolás alapján támogatást adhat.
- IV. A szakdolgozat elkészítésének rendje
- IV.1. A szakdolgozat témájaként választható bármely kiírt téma. A hallgató alapképzésben, a hét féléves képzésben a V. félév, a nyolc féléves képzésben az VI. félév, a mesterképzésben részt vevő hallgató a II. félév szorgalmi időszakának kezdetéig, szakirányú továbbképzésben a szorgalmi időszak 7. hetének végéig köteles a Neptun rendszerben szakdolgozati témát választani. Amennyiben a hallgató – nem a tanszék által hirdetett - külső témavezető által vezetett témát választ, erre a Neptun rendszerben rendszeresített kérelmet ad le. Jóváhagyás esetén a Neptun rendszerből kinyomtatott, a témaválasztást igazoló – a konzulens aláírásával ellátott - szakdolgozati témalap egy példányát az illetékes tanszékhez/intézethez köteles leadni.

- IV. 2. Szakdolgozati téma módosítására ill. megváltoztatására alapképzésben a VII. félév végéig, mesterképzésben a II. félév szorgalmi időszakának végéig, szakirányú továbbképzésben az első félév szorgalmi időszakának végéig a Neptun rendszerben van lehetőség.
- IV. 3. A hallgató a szakdolgozat készítés ideje alatt rendszeresen kapcsolatot tart a konzulensével, de legalább három alkalommal köteles a konzulensével konzultálni, melyet a belső konzulens a Szakdolgozat/Diplomamunka tantárgy aláírásával, a külső konzulens a Neptunból kinyomtatott Szakdolgozati témalapon aláírásával igazol.
A konzulens irányítja és értékeli (amennyiben a szakdolgozat a mintatantervben tantárgyként szerepel) a hallgató munkáját, valamint eligazítást ad a szakdolgozat végső formájának elkészítéséhez.
A konzulens a kész dolgot Turnitin plágiumszűrő programmal ellenőrzi, az ellenőrzés eredményét a jelölt a dolgozat nyomtatott és elektronikus verziójának végére .pdf formátumban beilleszti, a 8.sz mellékletben található, aláírt Egyezőségi nyilatkozattal együtt. A plágiumszűrés során csak a szakdolgozat törzsrészét kell vizsgálni (irodalomjegyzék és mellékletek nélkül). A dolgozat nem adható le abban az esetben, ha a plágiumszűrés eredménye meghaladja a 35%-ot.
- IV.4 Ha a hallgató olyan bizalmasnak minősülő információkat, adatokat rögzít a szakdolgozatában, amelyek zártkörű kezelése (a továbbiakban: titkosítása) indokolt, a DE TVSZ 5. sz. melléklet rendelkezései szerint kell eljárnia a hallgatónak.
<https://techtransfer.unideb.hu/hu/diplomamunka-titkositas>
- IV. 5. A szakdolgozat benyújtásának végső határideje november 15., illetve április 8. A szakdolgozatot a II.5-ben leírtak szerint elkészítve a Tanulmányi Osztályon kell leadni. A téma belső konzulense a Neptunban engedélyezi a szakdolgozat leadását, Külső konzulens esetében a szakdolgozatot a szakdolgozati témalappal együtt kell leadni, melyen a külső konzulens aláírásával igazolja, hogy a szakdolgozat leadható.

Veszélyhelyzet, egészségügyi válsághelyzet és egészségügyi veszélyhelyzet idején az elektronikus pdf formátumú szakdolgozatot a Tanulmányi Osztályon az adott szakért felelős tanulmányi ügyintézője részére kell megküldeni a külsős témavezető szakdolgozat leadhatóságát igazoló jóváhagyó e-mailjével együtt.
- IV. 6. A IV.6.-ban írt határidő jogvesztő határidő. Különösen indokolt esetben – kérvény benyújtásával - külön eljárási díj fizetése mellett további 10 munkanap haladék adható. Elmulasztása esetén a hallgató záróvizsgára nem bocsátható, a hallgató a következő záróvizsga időszakban tehet záróvizsgát.
- IV. 7. A szakdolgozatok értékelését az illetékes intézet szervezi. A bíráló személyét a témát kiíró tanszék vezetője jelöli ki. A bíráló az adott szakterületen jártas (lehetőleg egyetemi, főiskolai végzettséggel rendelkező, kivételes esetben az adott szakterület elismert szaktekintélye) szakemberek. A bíráló 1 oldalas szöveges értékelést utalva az 1-5. fokozatú érdemjegyre. A konzulens és a bíráló nem lehet ugyanaz a személy.

IV. 8. Az értékelésben utalni kell:

- a szakdolgozat tartalmi (elméleti ill. irodalmi megalapozottság, ismeretanyag, interdiszciplináris megközelítés, logikai elemek, önálló gondolkodás, hipotézisek helyessége, adatfeldolgozás korszerűsége, stb.) elemeire,
- a szakdolgozat következtetéseinek és javaslatainak gyakorlati alkalmazhatóságára, ill. kutatási értékeire.
- a szakdolgozat formai (szerkezet, arányok, kivitel, stílus, nomenklatúra, helyesírás, szemléletesség, stb.) elemeire.

IV. 9. Az értékelést az erre a célra szolgáló „Szakdolgozat értékelő” lapon (9. melléklet), a szakirányú továbbképzési szakokon készülő szakdolgozatok esetén a „Szakdolgozat értékelő lap szakirányú továbbképzési szak szakdolgozathoz” (12. melléklet) kell elvégezni, melyet a felkéréskor az intézet küld meg a bírálónak. Az értékelő lapot 1 eredeti példányban és elektronikusan kell a bírálónak kitölteni, aláírni és visszaküldeni.

IV. 10. A szakdolgozat védeésre bocsátható, ha a bíráló legalább elégségesre értékelte a szakdolgozatot. Amennyiben a kijelölt bíráló elégtelenre értékelte a szakdolgozatot, a témát kiíró tanszék vezetője 3 munkanapon belül két újabb bírálót jelöl ki. Az újabb bírálatot az opponensek 3 napon belül készítik. Amennyiben az új bírálók közül legalább az egyik elégségesre értékelte a szakdolgozatot, a szakdolgozat védeésre bocsátható, ha mindketten elégtelenre értékelik a dolgozatot a hallgatónak a szakdolgozatot át kell dolgoznia vagy új szakdolgozati témát kell választania.

A szakdolgozatok megvédését – azokon a szakokon, ahol a szakdolgozat elkészítése és eredményes megvédése a záróvizsgára bocsátás feltétele – az illetékes intézet szervezi.

A szakdolgozat megvédése legalább 3 tagú bizottság vagy – ahol a szakdolgozat véde a záróvizsga része – záróvizsga bizottság előtt történik. Ennek tagjai lehetnek: a tanszékvezető ill. helyettese, a tárgy előadói, a konzulens, az intézet/tanszék oktatói, az érintett szak felelőse, ill. helyettese, vagy a DE felkért oktatója, a DE címzetes és Emeritus professzora ill. docense, a DE TVSZ-ben rögzített záróvizsga bizottsági tag.

A szakdolgozat megvédése nyilvános, az intézetnek nyilvánosságra kell hoznia a szakdolgozatok megvédésének időpontját. Erről tájékoztatni kell a tanszék, a szak oktatóit a konzulenseket, az adott hallgatókat.

A szakdolgozat védeést – figyelemmel az írásbeli értékelésben foglaltakra is – 1-5 osztályozási rendszerben kell értékelni.

A szakdolgozat védeséről rövid jegyzőkönyvet kell készíteni, s a bizottság tagjainak aláírásával kell ellátni.

A szakdolgozat védeések videokonferencia formájában is megtarthatóak.

A videokonferencia formájában tartott védeésről a bizottság elnöke elektronikus jegyzőkönyvet készít és azt a Tanulmányi Osztályra megküldi. A jegyzőkönyv hitelességéért az elnök vállal felelősséget.

IV. 11. A szakdolgozat megvédése után az Intézet az értékelő lapot, valamint a jegyzőkönyvet megküldi a Tanulmányi Osztálynak.

IV. 12. A záróvizsgákat szervező Intézet gondoskodik arról, hogy a záróvizsga bizottság tagjai a szakdolgozatot és a hozzá csatlakozó dokumentumokat a záróvizsgán kézhez kapják. A záróvizsga bizottság tagjai a záróvizsgán kérdéseket tehetnek fel a szakdolgozattal

kapcsolatban, - ha a szakdolgozat védelem nem része a záróvizsgának – a hallgató által adott válaszok nem befolyásolják a szakdolgozat érdemjegyét.

IV. 13. A könyvtár tárgyév augusztus 31-ig köteles az elkészült és megvédett szakdolgozatokról a Kar honlapján hozzáférhető listát készíteni, amely tartalmazza a készítő nevét, a szakdolgozat címét, a tanszék nevét, ahol a szakdolgozat készült, valamint a konzulens nevét.

IV. 14. A TDK munka keretében is készülhet szakdolgozat, vagy egyéni TDK pályamunka – a hallgató kérésére – szakdolgozatnak minősíthető.

IV. 15. A TDK dolgozat szakdolgozatként történő elfogadásának folyamatát az ETK TDK szabályzata tartalmazza.

Nyíregyháza, 2023. március 14.

Mellékletek

1.sz. melléklet:

A szakdolgozat ajánlott szerkezeti felépítése, valamint a hivatkozások és az ábrák, táblázatok elkészítésének követelményei

A szakdolgozat ajánlott szerkezeti felépítése

1. EXPERIMENTÁLIS (KÍSÉRLETES ÉS EMPIRIKUS) MUNKÁT LEÍRÓ VIZSGÁLATOK FELÉPÍTÉSE ÉS KÖVETELMÉNYE

1. **Cím:** Legyen rövid, érthető és a tartalmat jól kifejező.
2. **Tartalomjegyzék:** A fejezetek és alfejezetek felsorolása, oldalszámokkal.
3. **Absztrakt:** A szakdolgozat tartalmának rövid összefoglalója olyan formában, hogy a dolgozatot nem ismerő olvasó is képet kapjon a problémafelvetésről, az alkalmazott módszerekről, az elért eredményekről és a belőlük levonható következtetésekről.

Az absztrakt szerkezete a szakdolgozat szerkezeti felépítését követi, ezért a következő bekezdésekből kell állnia:

- Bevezetés
- Célkitűzések
- Módszerek
- Eredmények
- Következtetések

Terjedelme: *maximum 1 oldal (max. 400 szó)*

4. **Bevezetés:** A téma elméleti és gyakorlati jelentőségének bemutatása, a témaválasztás indoklása, a saját vizsgálatok és célkitűzések indoklása.
5. **Szakirodalmi áttekintés:** A szakirodalmi háttér olyan mértékű és mélységű bemutatása, ami alkalmas arra, hogy az olvasó (bíráló) képet kapjon a témaválasztás megfelelőségéről, megismerje a témában eddig közölt legfontosabb eredményeket (esetleg ellentmondó adatokat) és lemérhesse a hallgató irodalmi tájékozottságának mértékét. Itt írhatjuk le a különböző kezelési eljárásokkal elért eredményekre vonatkozó összehasonlító adatokat, vagy bemutathatunk egy új terápiás módszert, stb.. Tankönyvi adatok részletes idézése, a kötelező tananyag leírása nem fogadható el irodalmi háttérként, szakirodalmi hivatkozásként csak nagyon limitált esetben szerepelhetnek kötelező tankönyvek! Törekedjünk eredeti közlemények tanulmányozására, mind magyar, mind idegen nyelven. A hivatkozások mind a szövegben, mind az irodalomjegyzékben szerepeljenek. *A fejezet ajánlott terjedelme 5-10 oldal.*

6. Munka célkitűzései:

A témaválasztás indoklása, hipotézisek bemutatása, a célkitűzések ismertetése. Terjedelme: *maximum 1 oldal.*

7. **Kutatási módszerek/Anyag és módszer:** Amennyiben a szakdolgozat önálló, empirikus adatfelvételre, kutatásra épül, ebben a fejezetben kell bemutatni és indokolni a kiválasztott módszereket és a vizsgálat körülményeit. A megértéshez és a reprodukálhatósághoz szükséges mélységben kell bemutatni az alkalmazott módszereket. Egy konkrét névhez kötődő, általánosan ismert módszernél irodalmi hivatkozásként a módszer első leírására szükséges hivatkozni. A fejezetet tagolhatjuk pl. az alábbi bontásban:

IV. 1. Célcsoport bemutatása

IV. 2. Alkalmazott vizsgálati módszerek – tesztek, kérdőívek

IV. 3. Alkalmazott beavatkozások, módszerek (ha történt intervenció)

IV. 4. Adatok statisztikai feldolgozásának módszerei

Statisztikai elemzés során az adatokat legrelevánsabban értékelő statisztikai módszert érdemes választani, kvantitatív változók esetében szükséges tesztelni, hogy a mért értékek normális vagy nem-normális eloszlásúak (Kolmogorov-Smirnov teszt, ha $n \geq 50$; Shapiro-Wilk teszt, ha $n \leq 50$).

Normális eloszlás esetén átlag és szórás értékekkel egymintás vagy kétmintás t-próba, z-próba vagy f-próba stb. végezhető. Nem normális eloszlás esetén medián és interkvartilis terjedelem értékekkel, Wilcoxon-féle előjeles rangpróba, Mann-Whitney teszt stb. végezhető. Mindezek mellett Khí-négyzet próba a kategóriák közti elemzésre, ANOVA, regresszió, korreláció analízis is végezhető.

Amennyiben az önálló felmérés lebonyolításában problémák, nem várt akadályok merültek fel, ezeket is ebben a részben kell ismertetni. *A fejezet ajánlott terjedelme 5-6 oldal.*

8. **Eredmények:** A fejezet a vizsgálatok és az elemzések részletes eredményeit tartalmazza. Fontos, hogy a szakdolgozó a kapott eredményeket pontosan és áttekinthetően rögzítse. Az eredményeket célszerű táblázatokban összefoglalni, és/vagy ábrákkal, diagramokkal szemléltetni.

Ez a fejezet adja a dolgozat törzsét. Itt kell leírni azokat az eredményeket, melyeket az alkalmazott módszer(ek) segítségével ért el a jelölt. A fejezet kvalitatív és kvantitatív adatokat egyaránt tartalmazhat, a kiindulási állapot és a vizsgálat befejezésekor tapasztalt állapot leírásával, a változás kiemelésével. Amennyiben az adatok statisztikai feldolgozásra alkalmasak, azok statisztikai elemzését is végezzük el. Az eredmények bemutatása történhet ábrák, táblázatok, diagramok (egyéni adatok diagramon történő szemléltetése, átlag adatok diagramon történő szemléltetése szórás illetve szignifikáns változás feltüntetésével, hisztogramok) segítségével. Fotók csak abban az esetben fogadhatók el, ha azok valamilyen karakterisztikus állapotot mutatnak be, a leírást önálló mondanivalóval egészítik ki, egyebekben inkább a mellékletekben történő elhelyezésük javasolt. Személyek ábrázolásakor legyünk figyelemmel a személyiségi jogokra! Az eredmények dokumentációja legyen a szövegbe beépítve, azzal szerves egységben bemutatva. *A fejezet ajánlott terjedelme 8-10 oldal.*

9. **Megbeszélés:** Ebben a fejezetben kell ismertetni a legfontosabb eredményeket, megállapításokat, az eredményekből levont legfontosabb következtetéseket (nem az eredmények fejezet tartalmának az ismétlése a cél), és javaslatot tenni azok gyakorlati alkalmazására, továbbfejlesztésére. Az eredmények magyarázata mellett más, korábbi kutatási eredményekkel való összevetése után kell a következtetéseket levonni, a javaslatokat megfogalmazni. Itt kell állást foglalnia a jelöltnek, hogy a felállított hipotézist / hipotéziseket megerősíti vagy elveti. *A fejezet ajánlott terjedelme 4-5 oldal.*

10. **Köszönetnyilvánítás**

11. **Irodalomjegyzék:** Az Irodalomjegyzéknek tartalmaznia kell a dolgozat megírásához felhasznált összes szakirodalmat, jogszabályt, dokumentumot részletes bibliográfiai adatokkal. Elvárás legalább 10-15 irodalmi forrás felhasználása, de számuk lehetőleg ne legyen 20-nál kevesebb, illetve 50-nél több, ezek között kívánatos idegen nyelvű közlemények szerepeltetése is. A dolgozat értékelésekor hangsúlyos módon esik latba a nemzetközi irodalomban való jártasság. Hacsak történeti vonatkozása nincs, a lehető legfrissebb szakirodalmi adatokat szükséges megjeleníteni.

Az irodalmi hivatkozások szöveg közben történő megjelenítésére, illetve az irodalomjegyzék összeállítására a nemzetközileg elfogadott (Vancouver vagy Harvard) citációs szabályrendszerek valamelyikét kell alkalmazni. Internetes hivatkozások esetében a hivatkozásnak tartalmaznia kell a honlap pontos címét, illetve a letöltés dátumát. Amennyiben a szakdolgozatba változás nélkül átemelt szövegrész (az irodalomjegyzék kivételével) együttesen meghaladja a teljes szöveg 30%-át, a szakdolgozat nem fogadható el. **Az Irodalomjegyzék nem tartalmazhat olyan hivatkozást, amely a dolgozatban nem szerepel.**

Mellékletek: Mellékletekként szerepeltetni kell azokat a kiegészítő dokumentumokat, melyek nem tartoznak szervesen a dolgozat törzséhez, de a témában elmélyülni szándékozó olvasó számára további kiegészítő információt tartalmaznak (pl. individuális mérési adatok, részletes kérdőívek, az eredményeket részletesen illusztráló fényképek, vizsgálati lapok, prezentációs anyagok stb.). Itt szerepel a résztvevők beleegyező nyilatkozatának mintája a vizsgálatban való részvételről, adataik tudományos célú felhasználásáról (az adatvédelem szabályainak megfelelően). A mellékletek nem számítanak bele a dolgozat terjedelmébe. Ide kerülnek továbbá azok a nagyobb méretű ábrák, táblázatok, fotók, dokumentumok, stb., amelyek szövegközi elhelyezése gondot okozott volna.

A fenti szerkezeti felépítéstől, a témától függően, a konzulens engedélyével a szakdolgozó eltérhet. Fontos kiemelni, hogy a szerkezeti tagolásban megadott elnevezések nem kötelező fejezetcímek.

A z egyes fejezeteket célszerű (de nem kötelező) decimális rendszerű számozással ellátni:

- a főfejezeteket egy számjeggyel (1., 2., 3., stb.), oly módon, hogy a szám után egy pont kerül.
- Az alfejezeteket két-három számjeggyel (1.1., 1.2., vagy 1.1.1., 1.1.2., stb.), oly módon, hogy minden egyes szám után pont van.

A számok után kezdődő fejezetcímeket a magyar helyesírás szabályai szerint nagy kezdőbetűvel kell elkezdni, a cím, alcím végén azonban nincs pont.

2. AZ ESETTANULMÁNY AJÁNLOTT SZERKEZETI FELÉPÍTÉSE ÉS KÖVETELMÉNYE

Az Esettanulmány legfontosabb célja, hogy elolvasása nyomán megérthetővé váljanak a konkrét személlyel végzett kutatás egyedi sajátosságai.

1. Cím: Legyen rövid, érthető és a tartalmat jól kifejező.
2. Tartalomjegyzék: A fejezetek és alfejezetek felsorolása, oldalszámokkal.
3. Absztrakt: Lásd experimentális típusú diplomamunka követelményeit, ajánlott terjedelem 1 oldal.

Bevezetés: A Bevezetésnek tartalmaznia kell a probléma (nép)egészségügyi vagy társadalomtudományi jelentőségét és a vizsgálat indokoltságát, legyen informatív a dolgozat témájáról. A téma irodalmi előzményeinek áttekintése emelje ki azokat a lényeges szakmai szempontokat, melyek a legfontosabb összefüggéseket mutatják a dolgozat hipotézisével. A hipotézis tartalmazza a vizsgálat főbb kérdésfeltevéseit, illetve a várható eredményeket (hivatkozva az eddigi irodalmi adatokra és saját elképzelésekre).

A Bevezetés tartalmazza a következőket:

- a téma elméleti és gyakorlati jelentőségének bemutatása,
- a témaválasztás indoklása,
- a saját vizsgálatok és célkitűzések indoklása.

Célszerű az eset bemutatásával kezdeni a leírást, elsősorban a szakmai munkánk szemszögéből, kivel (pl.: K.Z. 55 éves férfi beteg), hol, milyen körülmények között történt a kutatás, hogyan kerültünk kapcsolatba az esettel, milyen lehetőségeink voltak, milyen típusú problémák fordulnak elő gyakran. A témával szorosan összefüggő irodalom feldolgozása, elemzése és értékelése is ebbe a fejezetbe tartozik. A hallgató minél részletesebben, több aspektusból vizsgálja meg az esetet, melyet releváns, az esethez kapcsolódó evidenciákon alapuló egyéb kutatásokkal támasszon alá, és tartalmazza ezek összevetését a hazai és a nemzetközi szakirodalommal (legalább 5-10 hazai és nemzetközi szakirodalom)

Ajánlott terjedelme: 5-10 oldal.

4. Kutatási módszerek/Anyag és módszer: Amennyiben a szakdolgozat önálló, az eset empirikus adatfelvételre, kutatásra épül, ebben a fejezetben kell bemutatni és indokolni a kiválasztott módszereket és a vizsgálat körülményeit. A megértéshez reprodukálhatósághoz szükséges mélységben mutassuk be a nyomunkövetés során alkalmazott módszereinket. Amennyiben az önálló felmérés lebonyolításában problémák, nem várt akadályok merültek fel, ezeket is ebben a részben kell ismertetni.

A fejezetet tagolhatjuk pl. az alábbi bontásban:

- Eset (célszemély, anamnesztikus adatok) bemutatása
- Alkalmazott módszerek: pl.: fizioterápiás módszerek

Ajánlott terjedelme: 5-6 oldal.

Eredmények/Eredmények és megbeszélés: A fejezet a vizsgálatok és az elemzések részletes eredményeit tartalmazza a megfelelő statisztikai módszerek alkalmazásával. Fontos, hogy a

szakdolgozó a kapott eredményeket pontosan és áttekinthetően rögzítse. Az eredmények bemutatása történhet ábrákkal, táblázatokkal, illetve diagramok segítségével. Fotók csak abban az esetben fogadhatók el, ha azok valamilyen karakterisztikus állapotot mutatnak be, a leírást önálló mondanivalóval egészíti ki. Személyek ábrázolásakor legyünk figyelemmel a személyiségi jogokra! Az eredmények dokumentációja legyen a szövegbe beépítve, azzal szerves egységben bemutatva. Az eredmények és megbeszélés részt össze lehet vonni. Ebben az esetben az eredményeket meg kell magyarázni és lehetőség szerint más vizsgálati eredményekkel össze kell vetni. Ajánlott terjedelme: 8-10 oldal.

Következtetések és javaslatok/Megbeszélés. Ebben a fejezetben kell ismertetni a hallgatónak saját az esettanulmányi kutatásában elért legfontosabb eredményeit, megállapításait, az eredményekből levont legfontosabb következtetéseit, és javaslatot tenni azok gyakorlatban történő alkalmazására, továbbfejlesztésére. Itt szükséges állást foglalni abban, hogy megerősítve látja-e a hallgató hipotéziseit vagy éppen ellenkezőleg elveti azt. Ha Megbeszélés a fejezet címe, az eredmények magyarázata és lehetőség szerint más vizsgálati eredményekkel való összevetése után kell a következtetéseket levonni, a javaslatokat megfogalmazni és alátámasztani legalább 3-5 hazai és nemzetközi szakirodalmi forrás felhasználásával. Ajánlott terjedelme: 4-5 oldal.

6. Irodalomjegyzék: Az Irodalomjegyzéknek tartalmaznia kell a dolgozat megírásához felhasznált összes szakirodalmat, jogszabályt, dokumentumot részletes bibliográfiai adatokkal. Az Irodalomjegyzék nem tartalmazhat olyan hivatkozást, amely a dolgozatban nem szerepel.

7. Mellékletek. Ide kerülnek azok a nagyobb méretű ábrák, táblázatok, fotók, dokumentumok, stb., amelyek szövegközi elhelyezése gondot okozott volna.

3. IRODALMI ÖSSZEFOGLALÓ

I. Tartalmi követelmények

Önálló szakdolgozatként szerepelhet irodalmi összefoglaló is. Ebben az esetben a hallgató az általa választott témához kapcsolódóan összegyűjti és feldolgozza a releváns szakirodalmi munkákat, tudományos igényű kritikai szemlélettel.

Az irodalmi összefoglaló szakdolgozat esetében nem csupán a kapcsolódó szakirodalom leíró gyűjteménye, a különböző közlemények „összeollózása” a feladat, hanem egy pontosan definiált témában a releváns szakirodalmi adatok összegyűjtése, értelmezése, kritikus elemzése és szintézise. Az irodalmi összefoglaló megírásának kulcseleme a releváns szakirodalom összegyűjtése, amiben a hallgató különböző tudományos szempontból hiteles adatbázisokat felhasználva gyűjti össze a témához kapcsolódó tudományos evidenciákat (tudományos bizonyítékok). Mindezt úgy, hogy a hallgató a témával kapcsolatos szakirodalmi és módszertani összefüggéseket feltárja.

A hallgatónak törekednie kell a szakdolgozat megírásakor adott témában megjelenő különböző egymásnak ellentmondó vagy egymást erősítő vélemények, álláspontok részletes leírására, a különböző eredmények közötti kapcsolatok bemutatására és analízisére. A hallgatónak bizonyítania kell, hogy a szakirodalom kritikus elemzése alapján, az ismeretek szintetikus feldolgozása eredményeként, képes önálló véleményalkotására az adott témában.

A hallgatónak el kell tudnia igazodni választott témája legfontosabb hazai és nemzetközi szakirodalmában. Meg kell találnia a témához kapcsolódó szakirodalmat, és kell bemutatnia a szakirodalomból kiolvasható tendenciákat. Elemeznie és összegeznie kell a témához kapcsolódó legfontosabb eredményeket. (Szelektáló, rendszerező és szintetizáló képesség.)

II. Formai követelmények

A formai kivitelezésre és a hivatkozásjegyzék készítésére ugyanazok a formai követelmények vonatkoznak, mint a kísérletes munkánál. (hivatkozásként be kell tenni dokumentum pontos nevét!)

III. Tartalmi és szerkezeti követelmények

A szöveg tartalmi felépítésére nem adhatók merev szabályok, de mindenképpen látható kell, hogy legyen a világos gondolatment szerinti tagolás. Célszerű az experimentális típusú diplomamunka felépítésére vonatkozó irányelveket követni: (absztrakt, bevezetés, a munka célkitűzése, módszertani ismertetés, eredmények, megbeszélés, összefoglalás, hivatkozásjegyzék), melyeket az alábbi szerkezet szerint javasoljuk bemutatni:

1. Absztrakt

Lásd experimentális típusú diplomamunka követelményeit ((hivatkozás), ajánlott terjedelem 1 oldal.

2. Bevezetés

A fejezet célja az olvasó érdeklődésének felkeltése. Tartalmazza a választott téma jelentőségének bemutatását, az esetleges feltételezéseket, adjon átfogó képet a választott problémáról. Ajánlott terjedelem 8-12. oldal.

3. Törzsanyag

Ez a fejezet tartalmazza a célkitűzést, a tudományos módszereket és vizsgált téma szakirodalmának bemutatását, analitikus értelmezését és a tudományos igényű véleményt és a problémafelvetést.

3.1. Munka célkitűzései

A témaválasztás indoklása, hipotézisek bemutatása, a célkitűzések ismertetése. Ajánlott terjedelem 1 oldal.

3.2. Módszertani ismertetés

Az irodalomgyűjtés menetét kell leírni, azaz milyen adatbázisban vagy adatbázisokban, milyen kulcsszavakkal történt a keresés, hány a keresési kritériumoknak megfelelő cikket talált és ezeket milyen szempontok alapján szűkítette. Legalább 10 releváns tudományos közlemény szintetikus feldolgozása, elemzése (nem csupán hivatkozás) az elvárás. A feldolgozás során ajánlott a PRISMA módszer használata. Ajánlott terjedelem 1-2 oldal.

3.3. Szakirodalom ismertetése

A szakdolgozat központi része, amelyben a szerző a választott témához kapcsolódó releváns közleményeket, vizsgálatokat ismerteti, kritikusan elemzi; bemutatja és értelmezi az irodalomban esetlegesen megjelenő eltérő véleményeket, ellentmondásokat és hiányokat. Hangsúlyozzuk ismételten, hogy nem egyszerűen az összegyűjtött szakirodalom egyszerű leírása az elvárás, hanem ezek analitikus összehasonlítása és értelmezése, valamint az ezzel kapcsolatos tudományos igényű gondolatok, kérdések felvetése.

Ebben a szakaszban javasolt a különböző vizsgálatok eredeti eredményeinek bemutatására célszerű ábrákat, táblázatokat használni, és amennyiben a különböző vizsgálatok módszertana ezt megengedi, azaz a vizsgálatok összehasonlíthatóak, akkor érdemes a legfontosabb adatokat összegezve bemutatni ábra vagy táblázat formájában.

A szakdolgozatban elvárás a feldolgozott közlemények statisztikai eredményeinek analízise és értelmezése is! Ajánlott terjedelem 8-10 oldal.

4. Záró rész/összegzés

A szakdolgozat főbb pontjainak összefoglalása, a szakirodalom kritikus elemzése során a legfontosabb tapasztalatok, eredmények összegzése. Az esetleges ellentmondásos eredmények elemzése, az ellentmondások okainak vizsgálata, problémamegoldás-lehetőségek felvetése. A

vizsgálat alatt megfogalmazódott új kérdések megválaszolása érdekében egy esetleges jövőbeni kutatás irányvonalának meghatározása. Ajánlott terjedelem 4-5 oldal.

5. Hivatkozásjegyzék

Tartalmaznia kell legalább 25 közlemény forrás jegyzékét, melyek között minél több idegen nyelvű publikáció szerepeljen.

Az irodalmi hivatkozás módjai

Az irodalmi hivatkozásokat Vancouver vagy Harvard citációs stílusban kell elkészíteni. A két stílust nem lehet egymással keverni.

I. Harvard

1. A dolgozat szövegében a tartalmi jellegű utalás, hivatkozás, idézet esetében a felhasznált gondolat végén a szerző vezetékneve szerepel nagy betűvel, majd a közlemény megjelenésének évszáma, pl.: (FERGE, 2002). Két szerző esetében mindkettő vezetéknevét ki kell írni, pl.: (FERGE és GAZSÓ, 1998). Három vagy több szerző esetében az első szerző pontos neve, és munkatársai szerepel, pl.: (FERGE és munkatársai, 2002). Mindegyik esetben nem a hivatkozást tartalmazó mondat végén szerepel a pont, hanem a zárójelbe tett hivatkozás után.
2. Szó szerinti idézet esetében az idézett szöveget idézőjelbe kell tenni és az oldalszámot is meg kell adni, az évszám után álló kettőspont után, pl.: (FERGE, 2002:25).
3. Több azonos tény megállapító közlemény esetében a zárójelben a szerzőket pontos vesszővel választjuk el, pl.: (FERGE, 2002; GAZSÓ, 2003).
4. Egy szerzőnek ugyanazon évben megjelent több munkájára hivatkozás esetében: a szerző neve, az évszámok „a”, „b”, „c” stb. megjelöléssel.

Szövegben például:

- A szakirodalmi adatok (CROW, 2011) azt mutatják, hogy
- Amint azt Crow kimutatta (2001, 25. o.)
- Többben is kimutatták (SMITH, 2005; CROW, 2011), hogy

Irodalomjegyzék

Az irodalomjegyzék összeállítása legyen pontos és gondos, feleljen meg a hazai és a nemzetközileg elfogadott formáknak. Az irodalomjegyzékben az egyes szerzők nevének megfelelően A-B-C sorrendet kell alkalmazni sorszámozás nélkül. Csak olyan irodalom vehető fel a jegyzékbe, amelyet a szakdolgozó felhasznált, és amelyre a szövegben is hivatkozik. A szerzők tudományos és egyéb címét (Dr. Prof. Habil., stb.) nem kell feltüntetni.

Amennyiben egy műnek, kiadványnak nincs pontosan megadott szerzője, csak intézménynév áll rendelkezésre, az alapján kell besorolni az irodalmat, azaz pl.: a Központi Statisztikai Hivatal kiadványai a K betűnél szerepelnek.

Jogszabályok esetében is hasonló módon járunk el, a hivatkozott jogszabály kezdőbetűje számít.

A felhasznált irodalom összeállításakor a címek leírásánál alapvető követelmény, hogy a bibliográfiai tételek pontosan és ellenőrizhetően tartalmazzák az adatokat, amelyek alapján a visszakereshetőség biztosítható, az alábbi módokon:

1. **Könyvek** esetében: a szerző/k neve, a keresztnév első betűje, pont, zárójelben a megjelenés éve, kettőspont, a könyv címe, pont, a kiadó neve, vessző, a megjelenés helye. Szerzők vezetékneve **NAGYBETŰVEL, dőlt betű a címnél kötelező.**

Pl.:

CROW, B.B. 2011. *Title*. Publisher

ANDORKA R. (1997): *Bevezetés a szociológiába*. Osiris Kiadó, Budapest.

2. **Könyvfejezet** esetében: a szerző/k neve csupa nagybetűvel, a keresztnév első betűje, pont, zárójelben a megjelenés éve, kettőspont, a fejezet címe, pont, In: felirat, a szerkesztő neve csupa nagybetűvel, a szerk. szó zárójelben, kettőspont, a kötet címe, pont, kiadó, vessző, a megjelenés helye, pont, oldalszámok, pont.

Pl.:

SCHMERTZ I. (2001): *Statisztikai eljárások alkalmazása a társadalomtudományi kutatásokban*. In: FÓNAI M., KERÜLŐ J., TAKÁCS P. (szerk.): *Bevezetés az alkalmazott kutatómódszertanba*. Pro Educatione Alapítvány, Nyíregyháza. 151-187.

3. **Folyóiratokban** megjelent közlemény esetében a szerző/k neve csupa nagybetűvel, a keresztnév első betűje, pont, zárójelben a megjelenés éve, kettőspont, a cikk címe, pont, folyóirat neve, vessző, kötetszám vagy füzettség, pont, oldalszám, pont. A címet nem szedjük dőlt betűvel, a folyóirat nevét viszont igen, emellett a kötetszámot félkövérrel szedjük.

Pl.:

CROW, B.B. 2011. Title. *Journal*. Volume (1) 25-30

SMITH, A.B. 2005. Title. *Journal*. Volume (4) 25-30

LAKI L. (2006): A generációs reprodukció néhány jellegzetessége a lemaradó térségekben. *Esély*, 2. 4-29.

Két szerző esetén mindkét szerző nevét meg kell jeleníteni, több szerző esetén az első szerző nevét kell megjeleníteni és kiegészíteni: „és mtsai” (magyar cikk esetén), ill. „et al” angol cikk esetén.

Ha egy szerzőnek, vagy szerzőknek azonos évben megjelent több cikkére hivatkozunk, a megjelenés évszáma után a megfelelő abc betűket írjuk.

Amennyiben külföldi szerzőről van szó, a fenti eljárásmódot kell alkalmazni, azaz elsőként a családi név következik, azaz nem DAVID R(iesmand), hanem RIESMAN D.

Egyéb időszaki kiadványban megjelent közlemény esetében is a fenti eljárást kell követni, azaz a folyóiratokban, illetve könyvfejezetként megjelent írásművek esetében megadott formát kell követni.

Internetes forrás a www-vel kezdődő, pontos címet is meg kell adni. Az internetes irodalomra a szövegben a következőképpen kell hivatkozni: (http 1), illetve (www 1) sorszámmal. Az internetes hivatkozásokat a többi hivatkozástól elkülönítve kell feltüntetni.

Az internetes irodalom formai példái:

http://

1. eletetazeveknek.lapunk.hu/ (idézet az Élet az Éveknek szervezet lapjából); (Látogatva: 2011. 05. 12.)

2. gtkk.de-efk.hu (a Gerontológiai Tudományos Koordinációs Központ honlapja) ;-(Látogatva: 2011. 05. 12.)

www.

1. mypin.hu/hga/interjigeriatriadrivanl.php (Iván L.: Ma te, holnap én... őszintén az öregedésről); (Látogatva: 2011. 05. 12.)

2. oregedes.hu (a Preventív Gerontológiai és Geriátriai Társaság honlapja);-(Látogatva: 2011. 05. 12.)

II. Vancouver

A szövegben a mondat vagy a bekezdés végére a megjelenés sorrendjében zárójelbe kell a hivatkozott szakirodalmat tenni. Pl. Magyarországon a lakosság egészségi állapota igen kedvezőtlen (1). Ha több szakirodalomra hivatkozik a szerző, azokat vesszővel kell elválasztani egymástól (pl. (1, 2, 3)). A

mondat végén lévő pontot a hivatkozás után kell kitenni. Egy irodalom csak egy sorszámot kaphat, ha később hivatkozunk rá, ugyanazzal a sorszámmal kell hivatkozni.

Az **Irodalomjegyzékben** a hivatkozások a szövegben szereplő számozással együtt, az első említés sorrendjének megfelelő sorrendben (és nem az első szerzők ABC sorrendjében) jelennek meg. A Harvard stílus formai követelményeitől eltérően internetes oldalakat nem külön, hanem a sorszámozásnak megfelelően kell feltüntetni, valamint a szerzők nevében csak a kezdőbetű nagybetű.

Pl.:

Smith (10) kimutatta, hogy... A számozás későbbi említéskor is ugyanaz marad!

Több szerző (2,10,20) kimutatta, hogy... Nincs üres leütés a számok között!

A hivatkozást oda tegyük, ahová az értelemszerűen kívánkozik a szövegen belül, pl. Kimutatták, hogy a fizikai aktivitás növeli a vérnyomást (2,10,20). Smith (10) kimutatta, hogy....

Formátum: Jelentősége van a formázásnak, az üres helynek, az írásjelek alkalmazásának!

1. Könyv esetében

Szerző(k). Cím. In: Editor(ok), eds. Könyv címe. Kiadás helye (város, ország): Kiadó, évszám:oldalszámok.

Biddle SJ. Emotion, mood and physical activity. In: Biddle SJ, Fox KR, Boutcher SH, eds. Physical activity and psychological well-being. London, United Kingdom: Routledge, 2000:63–87.

Folyóiratban megjelent közlemény esetében:

Szerző(k). Cím. Folyóirat évszám; kötet (füzet):oldalszámok .

A folyóirat neve a Medline-ban használt rövidítés szerint!

Warburton DE, Gledhill N, Quinney A. The effects of changes in musculoskeletal fitness on health. Can J Appl Physiol 2001;26:161–216.

A Pubmed-ben a citációnál az NLM formátumot kell választani.

https://guides.lib.monash.edu/ld.php?content_id=48260115

A Szociális és Társadalomtudományi Intézethez tartozó képzésekben készített szakdolgozatoknál az I. típusú hivatkozás, az Egészségtudományi Intézethez tartozó képzésekben készített szakdolgozatoknál az I.-es és a II.-es típusú hivatkozás is preferált. Az irodalmi hivatkozások száma lehetőleg ne legyen 20-nál kevesebb és 50-nél több.

Amennyiben a szakdolgozat nem felel meg a fenti követelményeknek, pl.: a szakdolgozó nem alkalmaz hivatkozásokat a szövegben, olyan részek is találhatóak a dolgozatban, melyeket idéz a szakdolgozó, de nem hivatkozik azokra, nagymértékben hiányos az irodalomjegyzéke, stb., a dolgozat elégtelen érdemjeggyel kerül elbírálásra. Ebben az esetben az Intézet visszajuttatja a dolgozatot a szakdolgozónak, akinek javított példányt kell benyújtania a soron következő záróvizsga időszakig.

A táblázatok és ábrák kezelése

1. Függetlenül attól, hogy a dolgozat mely részében szerepelnek, mind a táblázatokat, mind az ábrákat sorszámmal és címmel kell ellátni.
2. A táblázatokat és az ábrákat külön kell sorszámozni és felirattal ellátni. A táblázat felirat a táblázat felett, az ábra felirat az ábra alatt helyezkedik el.
3. A táblázatokra és ábrákra a szövegben a megfelelő sorszám jelölésével hivatkozni kell. Más irodalomból, adatbázisból vett táblázatok, ábrák közlése esetében a táblázat felirat végén zárójelben meg kell adni a pontos forrást, a választott citációs stílusnak megfelelő formában.
4. A táblázatokat arab számmal a táblázat felett, az ábrákat arab számmal az ábra alatt számozni kell (a szövegben ennek alapján hivatkozunk rájuk) és címmel is el kell látni azokat. Az ábraszöveg ill.

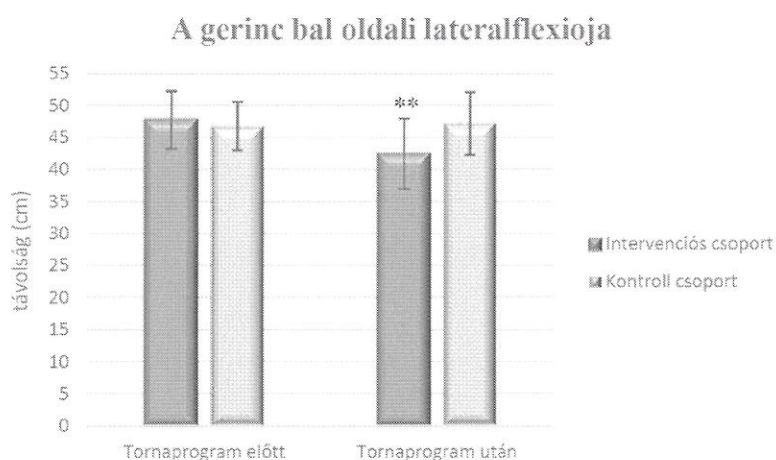
a táblázatok szövege olyan legyen, hogy az ábrák, táblázatok a dolgozat elolvasása nélkül, önmagukban is értelmezhetőek legyenek. A feliratok végén a minta-elemszám, a „p” érték szignifikancia szintje és az adatok típusa is szerepel pl. (n=15); statisztikai eredmény jelölésére * $p \leq 0,05$ és/vagy ** $p \leq 0,01$ és/vagy *** $p \leq 0,001$, az adott eredmények függvényében (a diagramon vagy a táblázatban *, vagy **, vagy *** jelöléseknek meg kell jelenniük; átlag és szórás esetén ($\bar{x} \pm SD$), medián és interkvartilis terjedelemben: median(IQR).

Pl.:

1. Táblázat: Gyógytorna hatása a keringési paraméterekre

	Pulzusszám (1/perc)	Szisztolés nyomás (Hgmm)	Diasztolés nyomás (Hgmm)	Artériás középnyomás (Hgmm)
Izotóniás gyakorlatok	95 ± 2,5	140 ± 5,6	75 ± 4,3	97 ± 3,9
Izometriás gyakorlatok	75 ± 3,0**	135 ± 4,2	80 ± 4,1	98 ± 3,5

A táblázatban az „xyz” paraméterek átlagértéke és szórása került feltüntetésre ($\bar{x} \pm SD$), n=15, ** $p < 0,01$



1. Ábra: A gerinc jobb és bal oldali lateral-flexio mozgástartományának változása. Az oszlopok a csoportok cm-ben mért átlagértékeit, a függőleges vonalak a standard deviációt mutatják ($\bar{x} \pm SD$), ** $p < 0,01$, n=9 (mindkét csoportban)

2. Stílus, nyelvhelyesség, fogalmazás:

Elvárás: A szakirodalomban használt, tudományos leírás, az érthető, logikus, világos fogalmazás, a fogalmak pontos használata, a magyar nyelv szabályainak betartása. Terminus technicusok alkalmazásakor a latin írásmód javasolt (pl. sclerosis multiplex), de a köznyelvben is ismert latin szavakat fonetikusán írjuk (pl. terápia).

2. sz. melléklet:

SZAKDOLGOZAT

Név

Elkészítés éve

3. sz. melléklet:

**Debreceni Egyetem
Egészségtudományi Kar
..... Tanszék**



NÉV
szak és szakirány megnevezése

Szakedolgozat címe

Konzulens:
Név
titulus, munkahely

Elkészítés éve

4. sz. melléklet:

**University of Debrecen
Faculty of Health Sciences
Department of**



Name

name of profession and specialisation

Title of thesis

Supervisor:

Name

title, affiliation

DATE OF SUBMISSION

PLÁGIUM NYILATKOZAT

Alulírott(Neptunkód:) a DE Egészségtudományi Kar szak/szakirány hallgatója, büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom és aláírással igazolom, hogy a „.....” című szakdolgozat saját, önálló munkám, az abban hivatkozott nyomtatott és elektronikus szakirodalom felhasználása a szerzői jogra vonatkozó rendelkezések, továbbá az egyetem etikai kódexében és a Tanulmányi- és Vizsgaszabályzatában foglalt szabályoknak megfelelően történt. Munkám során csak olyan forrásokat használtam fel, amelyekre az Irodalomjegyzékben hivatkoztam, illetve, amelyeket a hivatkozott szöveg, táblázat mellett feltüntettem.

Tudomásul veszem, hogy plágiumnak számít:

- szó szerinti idézet közlése idézőjel és hivatkozás megjelölése nélkül;
- tartalmi idézet hivatkozás megjelölése nélkül;
- más publikált gondolatainak saját gondolatként való feltüntetése.

Kijelentem, hogy a plágium fogalmát megismertem és tudomásul veszem, hogy amennyiben a benyújtott dolgozat sérti a szerzői jogokat, úgy a DE Tanulmányi- és Vizsgaszabályzata 27. §. (9) bek. értelmében a dolgozat automatikusan elégtelen minősítést kap, és köteles vagyok a dolgozat újbóli teljesítésére, és ellenem fegyelmi eljárás indítható.

Kijelentem továbbá, hogy a dolgozat készítése során az önálló munka kitétel tekintetében a konzulenszt, illetve a feladatot kiadó oktatót nem tévesztettem meg, továbbá sem a dolgozatot, sem annak bármely részét más felsőoktatási intézményben nem nyújtottam be szakdolgozatként/diplomamunkaként.

Dátum:.....

.....

hallgató aláírása

6. sz. melléklet:

**DEBRECENI EGYETEM ELEKTRONIKUS ARCHÍVUMA –
ELHELYEZÉSI NYILATKOZAT
HALLGATÓI SZAKDOLGOZATOK**

Jelen aláírásával Ön (mint szerző ill. a szerzői jogok tulajdonosa)

1. nem kizárólagos jogot biztosít a Debreceni Egyetem elektronikus Archívuma (DEA) számára, hogy terjessze, konvertálja (a tartalom megváltoztatása nélkül, a megőrzés és hozzáférhetőség biztosításának érdekében) és/vagy nyilvánosan megjelenítse az Ön által feltöltött dokumentumot (beleértve az absztraktot) elektronikus formátumokban;
2. beleegyezik, hogy a DEA egynél több másolatot tároljon az Ön által feltöltött dolgozatról (továbbiakban: Dolgozat) biztonsági, helyreállítási és megőrzési célból;
3. kijelenti, hogy a feltölteni kívánt dokumentum az Ön szellemi alkotása, és jogában áll biztosítani a megállapodásban foglalt jogokat a Dolgozatra vonatkozóan. Büntetőjogi felelősségének tudatában kijelenti továbbá, hogy a Dolgozat eredeti és tudomása szerint nem sérti vele senki más szerzői jogát;
4. amennyiben a feltöltés alapját valamely cég vagy szervezet által támogatott dolgozat képezi, kijelenti, hogy rendelkezik azokkal a jogokkal, melyek értelmében jelen nyilatkozatot megteheti;
5. kijelenti, hogy a Tanulmányi Osztályra benyújtott nyomtatott dolgozattal megegyező elektronikus változatot töltött fel a DEA-ba, melyet hivatalos eredeti változatként ismer el;
6. elfogadja, hogy a DEA-ban tárolt művek hozzáférhetővé válnak a világhálón az Egészségtudományi Kar által meghatározott feltételek mellett;
7. tudomásul veszi, hogy a DEA üzemeltetői az elhelyező, ill. a jogokat gyakorló személyek irányában semmilyen kötelezettséget nem vállalnak, ha az elhelyezett anyag a szellemi tulajdonra vonatkozó, illetve egyéb rendelkezéseket sértene.

Név:

Szak, Intézet:

Dátum:

.....

hallgató aláírása

NYILATKOZAT EGYEZŐSSÉGRŐL

Alulírott a DE Egészségtudományi Kar
..... szak/szakirány hallgatója, büntetőjogi felelősségem
tudatában nyilatkozom és aláírással igazolom, hogy diplomamunkám papír és
elektronikus alapú, valamint a Turnitin plágiumszűrő szolgáltatáson átfuttatott formája
mindenben megegyezik.

Dátum:.....

.....

hallgató aláírása

SZAKDOLGOZAT TITKOSÍTÁSI KÉRELEM
(üzleti vagy egyéb jelentős érdek védelme érdekében)

Hallgató neve:

Hallgatói kód:

Kar:

Szak/szakirány:

Szakedolgozat címe:

Egyetemi témavezető neve:

A szakedolgozatban érintett szervezet neve, székhelye:

A szakedolgozatban érintett szervezet kapcsolattartója (külső konzulens):

1. Alulírott hallgató ezúton kérelmezem a fent nevezett szakedolgozatom titkosítását, tekintettel arra, hogy az abban foglalt adatok nyilvánosságra hozatala a fent nevezett szervezet üzleti vagy egyéb jelentős érdekeit sértené.

2. A szakedolgozat titkosítását a következő időtartamra kérem: év

3. A szakedolgozat *védsének* titkosítását (zártkörű lefolytatását) kérem: igen/nem

4. A titkosítás szükségességének részletes indoklása, különös tekintettel arra, hogy miért elkerülhetetlen a bizalmas információk szakedolgozatban történő szerepeltetése:

5. A Debreceni Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának 5. számú mellékletét (A titkosított szakedolgozatok kezelésének eljárási rendje) megismertem, az abban foglaltakat tudomásul veszem.

Dátum:.....

.....
Hallgató aláírása

6. Alulírott a szakdolgozatban érintett szervezet kapcsolattartója (külső konzulens, egyetemi témavezető), mint titokgazda nyilatkozom arról, hogy a hallgató a szakdolgozatában a bizalmas információkat felhasználhatja.
7. Alulírott a szakdolgozatban érintett szervezet kapcsolattartója (külső konzulens, egyetemi témavezető), mint titokgazda nyilatkozom arról, hogy a hallgató szakdolgozata a DEA-ba kizárólag elektronikus formában feltöltésre kerülhet a titkosításnak megfelelő megtekintési jogosultságok és határidők beállításával:

Elektronikus formában feltöltésre kerülhet. / Elektronikus formában nem kerülhet feltöltésre.

8. Alulírott a szakdolgozatban érintett szervezet kapcsolattartója (külső konzulens), mint titokgazda nyilatkozom arról, hogy a hallgató titkosított szakdolgozata kapcsán az alábbi adatok kerülhetnek nyilvánosságra és a DEA-ba való feltöltésre:

- a) a szakdolgozat címe, a szerző és témavezető neve
- b) a titkosítás ténye és a titkosítás határidejének várható lejárata.

9. A Debreceni Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának 5. számú mellékletét (A titkosított szakdolgozatok kezelésének eljárási rendje) megismertem, az abban foglaltakat tudomásul veszem.

Dátum:.....

.....
Kapcsolattartó vagy külső konzulens aláírása p.h.

.....
Egyetemi témavezető aláírása

SZAKDOLGOZAT BÍRÁLATI LAP 2023.

A hallgató neve:
A szakdolgozat címe:
A bíráló (opponens) neve:
Nyilvántartási szám:
Azonosító szám:

Értékelés	
Témaválasztás	Pontszám (0-5)
A témaválasztás mindenben megfelel a szakdolgozattal/diplomamunkával szemben támasztott követelményeknek (szakmai ismeretekhez kapcsolódik, önállóan kivitelezhető, alkalmas arra, hogy a jelölt elméleti és gyakorlati jártasságát, valamint irodalmazási készségét bizonyítsa). (4-5 pont)	
A témaválasztás részben felel meg a szakdolgozattal/diplomamunkával szemben támasztott követelményeknek (pl. a szakmai ismeretekhez csak perifériásan kapcsolódik, újszerűsége vitatható, önálló munkát részben vagy nem feltételez, vagy nem tesz lehetővé stb.) (1-3 pont)	
A témaválasztás nem felel meg a szakdolgozattal/diplomamunkával szemben támasztott követelményeknek. (0 pont)	
<i> Javasolt pontszám: </i>	
Módszerek, eredmények	Pontszám (0-60)
A módszerek, eredmények dokumentációja mintaszerű, a dokumentáció kiválóan szerkesztett, esztétikus, a mondanivalóval összhangban van. Az eredmények elemzése, értelmezése mintaszerű, a hallgató képes önálló véleményalkotásra a dolgozat témájában. A szakdolgozattal/diplomamunkával szemben támasztott tartalmi követelmények (módszerek kiválasztása, megfigyelések, mérések, fizioterápiás eljárások kivitelezése, következtetések levonása) messzemenően teljesültek. (56-60 pont)	
A módszerek, eredmények dokumentálása a követelményeknek megfelel, a dokumentáció jól szerkesztett, esztétikus, a mondanivalóval összhangban van. Az eredmények elemzése, értelmezése megfelelő, a hallgató képes önálló véleményalkotásra a dolgozat témájában. A szakdolgozattal/diplomamunkával szemben támasztott tartalmi követelmények (módszerek kiválasztása, megfigyelések, mérések, fizioterápiás eljárások kivitelezése, következtetések levonása) teljesültek. (41-55 pont)	
A módszerek, eredmények dokumentálása a követelményeknek alapjában megfelelő, de vannak kisebb hiányosságok. Az eredmények elemzése, értelmezése megfelelő, de a hallgató kevésbé képes önálló vélemény-alkotásra a dolgozat témájában. A szakdolgozattal/diplomamunkával szemben támasztott tartalmi követelmények és a formai előírások kisebb hiányosságokkal teljesültek. (31-40 pont)	
A módszerek, eredmények dokumentálása vagy az eredmények elemzése, értelmezése a követelményeknek csak részben felel meg és nagymértékű hiányosságok vannak. A szakdolgozattal/diplomamunkával szemben támasztott tartalmi követelmények a dolgozat csak részben tesz eleget. (16-30 pont)	
A módszerek, eredmények dokumentálása jelentős hiányosságokat mutat, de vannak értékelhető elemei. Az eredmények elemzése, értelmezése még elfogadható, de a hallgató nem formált önálló véleményt a dolgozat témájában vagy nem hasonlította össze saját eredményeit más kutatási eredményekkel. A szakdolgozattal/diplomamunkával szemben támasztott tartalmi követelmények nagy hiányosságokkal teljesültek, de vannak értékelhető elemek. (1-15)	

	A módszerek, eredmények dokumentálása nem megfelelő. Az eredmények elemzése, értelmezése nem megfelelő, a hallgató nem képes önálló vélemény-alkotásra a szakdolgozat témájában. A szakdolgozattal/diplomamunkával szemben támasztott tartalmi követelmények nem teljesültek. (0 pont)	
	<i>Javasolt pontszám:</i>	
Formai kivitelezés		Pontszám (0-10)
	A dolgozat felépítése és a jelölt által használt terminológia, stílus és tipográfia mintaszerű, a dolgozat a formai követelményeknek messzemenően megfelel. (9-10 pont)	
	A dolgozat felépítése és a jelölt által használt terminológia, stílus és tipográfia, vagy a dolgozat formai követelmények való megfelelése kisebb mértékben eltér a kívánatostól. (7-8 pont)	
	A dolgozat felépítése és a jelölt által használt terminológia, stílus és tipográfia, vagy a dolgozat formai követelmények való megfelelése kifogásolható. (4-6 pont)	
	A dolgozat felépítése és a jelölt által használt terminológia, stílus és tipográfia, vagy a dolgozat formai követelmények való megfelelése nagymértékben különbözik az elvártaktól, de vannak értékelhető részei a dolgozatnak. (1-3 pont)	
	A dolgozat felépítése nem felel meg az elvárásoknak. (0 pont)	
	<i>Javasolt pontszám:</i>	
Következtetések, javaslatok		Pontszám (0-15)
	Az eredmények alkalmazása; a jelölt érvelése; az adatok, források értelmezése; logikai következetesség; kritikai reflexiók, a vélemények bemutatásának korrektsége; az összefüggések meglátása mintaszerű; a jelölt új és koherens következtetéseket von le. (11-15 pont)	
	Az eredmények alkalmazása; a jelölt érvelése; az adatok, források értelmezése; logikai következetesség; kritikai reflexiók, a vélemények bemutatásának korrektsége; az összefüggések meglátása többé-kevésbé megfelel az elvárásoknak; a jelölt következtetései kisebb hibákat tartalmaznak. (6-10 pont)	
	Az eredmények alkalmazása; a jelölt érvelése; az adatok, források értelmezése; logikai következetesség; kritikai reflexiók, a vélemények bemutatásának korrektsége; az összefüggések meglátása csak kis mértékben felel meg az elvárásoknak; a jelölt következtetései jelentős hibákat tartalmaznak. (1-5 pont)	
	Az eredmények alkalmazása; a jelölt érvelése; az adatok, források értelmezése; logikai következetesség; kritikai reflexiók, a vélemények bemutatásának korrektsége; az összefüggések meglátása nem felel meg az elvárásoknak; a jelölt következtetései nem megfelelőek. (0 pont)	
	<i>Javasolt pontszám:</i>	
Hivatkozások, bibliográfia, mellékletek		Pontszám (0-10)
	A hallgató jelentős mértékben ismeri a téma magyar és idegen nyelvű irodalmát. A tartalmi idézetek korrektek; hivatkozások és az irodalomjegyzék formai szempontból következetes; a mellékletek és a dolgozat témája koherens és kiválóan értelmezhető. (9-10 pont)	
	A hallgató elvárt mértékben ismeri a téma magyar és idegen nyelvű irodalmát. A tartalmi idézetek korrektsége; hivatkozások és az irodalomjegyzék formai következetessége minimális hibákat tartalmaz; a mellékletek és a dolgozat témájának koherenciája és értelmezhetősége kissé nehézkes. (7-8)	
	A hallgató kisebb mértékben ismeri a téma magyar és idegen nyelvű irodalmát. A tartalmi idézetek korrektsége; hivatkozások és az irodalomjegyzék formai következetessége nagyobb hibákat tartalmaz; a mellékletek és a dolgozat témájának koherenciája és értelmezhetősége nehézségekbe ütközik. (4-6 pont)	

	A hallgató csekély mértékben ismeri a téma magyar és idegen nyelvű irodalmát. A tartalmi idézetek korrektsége; hivatkozások és az irodalomjegyzék formai következetessége jelentős hibákat tartalmaz; a mellékletek és a dolgozat témájának koherenciája és értelmezhetősége jelentős nehézségekbe ütközik. (1-3 pont)	
	A hallgató nem ismeri a téma magyar és idegen nyelvű irodalmát, csak tankönyvi ismeretei vannak. A tartalmi idézetek korrektsége; hivatkozások és az irodalomjegyzék formai következetessége jelentős nem megfelelő; a mellékletek és a dolgozat témája nem koherens és nem értelmezhető. (0 pont)	
	Javasolt pontszám:	

	Összes pontszám:	
	0–60 pont: (1) elégtelen 61–70 pont: (2) elégséges 71–80 pont: (3) közepes 81–90 pont: (4) jó 91–100 pont: (5) jeles	
	A javasolt érdemjegy: (betűvel, számmal)	

Bírálati pontozási segédlet:

Témaválasztás, aktualitás

Téma- és címválasztás: Fontos-e a tudományterület szempontjából? Megfelel-e a szerző felkészültségének, lehetőségeinek? Összhangban van-e a cím és a megadott téma a dolgozat tartalmával?

A kutatói kérdés: A kutatói kérdés újdonsága, jelentősége, önállósága a kérdés megfogalmazásában

Módszerek, eredmények

Adatgyűjtés és -feldolgozás: módszerek nehézségi foka, sokoldalúsága, leírásának pontossága, adekvát volta, megfelelő mintavétel és/vagy a források megfelelő köre; az adatok hitelessége, rendezettsége, rögzítésének és feldolgozásának megfelelő módja.

Eredmények bemutatása: Az eredmények ismertetése mennyire pontos, alapos, részletes, világos – a dokumentáció mennyire adekvát, szemléltető.

Formai kivitelezés

Terminológia: Az adott tudományterület konvencióinak megfelelő illetve az adott elemzéshez szükséges fogalmi apparátus következetes alkalmazása.

Felépítés, előírt formai követelményeknek való megfelelés: A fejezetek arányai, a fő- és alfejezetek tagolásának logikája.

Stílus: A fogalmazás szabatosága és gördülékenysége.

Tipográfia: Javított/javítatlan elírások; megfelelő ékezetek a szövegszerkesztő programmal írt szövegben.

Következtetések, javaslatok

Az eredmények alkalmazása, érvelés: Az adatok, források értelmezése; logikai következetesség; kritikai reflexiók, korrektség a vélemények bemutatásában; összefüggések meglátása; új és koherens következtetések.

Alternatív magyarázatok.

Közölhetőség és/vagy gyakorlati alkalmazás; az ehhez szükséges változtatások.

Hivatkozások, bibliográfia, mellékletek

A tartalmi idézetek korrektsége; formai következetesség a hivatkozásokban és az irodalomjegyzékben; a mellékletek és a dolgozat témájának kapcsolata; a mellékletek kezelhetősége, a témához kapcsolódó hazai és külföldi szakirodalom feldolgozása.

Az értékelés szöveges indoklása az értékelés pontjai szerint:

(A szöveges indoklás nélkül sem az értékelést lehetővé tevő feltételek megállapítása, sem a pontozásos értékelés nem érvényes)

A bíráló (opponens) által feltett kérdések (minimum egy kérdés kötelező):

1.

2.

Dátum:.....

.....

bíráló aláírása

10. sz. melléklet:

VÁLASZ A SZAKDOLGOZAT BÍRÁLATÁRA

Hallgató neve: „Szakdolgozat címe/témája”

Tisztelt (bíráló neve)!

Köszönöm a dolgozat részletes
áttekintését.....

.....
.....
.....
.....

Válaszaim a feltett kérdésekre:

1. Kérdés?

Válasz.....
.....
.....
.....

2. Kérdés?

Válasz.....
.....
.....
.....

Dátum:.....

Tisztelettel:

.....
hallgató neve

11. sz. melléklet:

A SZAKDOLGOZAT KÉSZÍTÉSÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK A SZAKIRÁNYÚ TOVÁBBKÉPZÉSI SZAKOKON ÉS A SZAKMAI TANÁRKÉPZÉSEN TANULÓ HALLGATÓK ESETÉBEN

A szakdolgozat formai követelményei:

II.3. A szakdolgozat terjedelme 40 000 - 50 000 karakter szóköz nélkül (kb. 20 - 25 oldal). A terjedelemben beszámít a dolgozat összes alkotóeleme kivéve a mellékleteket (a címlap, tartalomjegyzéket, irodalomjegyzéket, lábjegyzetet, tárgymutatót, a plágium nyilatkozatot, a DEA elhelyezési nyilatkozatot, egyéb mellékletet).

A dolgozatot egyoldalasan, A4 méretű papírra, az alábbi beállításokat alkalmazva kell elkészíteni.

Margók: belső, külső, felső és alsó 2,5 cm; kötésmargó spirálozáshoz 0,5 cm, kötéshez 1 cm.

Betűtípus: szövegtörzs: Times New Roman; címek, alcímek: Times New Roman vagy Arial

Betűméret: szövegtörzs: 12 pont.

Sortávolság: szimpla (1.15).

Bekezdés: sorkizárt, az első sor 1,25 cm behúzással, automatikus elválasztással (elválasztási zóna 0.3 cm).

Oldalszámolás: arab számokkal, alul, kívül.

Fejzet- és alfejzetcímek: félkövér és dőlt 18, 16, 14 pontos betűvel, balra igazítva, numerikus, többszintű számozással.

Lábjegyzetek: 8 pontos dőlt betűvel, mindig a hivatkozás oldalán.

Az ábrákat, amennyiben a terjedelem velük együtt meghaladná a fent meghatározott terjedelmet a szakdolgozat mellékleteként kell feltüntetni megfelelő számozással és ábrafeliratokkal, így nem számítandók be a szakdolgozat terjedelmébe.

A szakdolgozat tartalmi kritériumai

A szakdolgozat egy egységes szisztematikusan felépített munka, melynek a szakirányú továbbképzési szak szakterületére kell irányulnia.

A szakdolgozat műfaja, illetve módszere lehet:

- a. **Szakirodalmi összefoglaló** (egy szakterület, vagy téma szakirodalmi elemzése megadott szempontok szerint)
- b. **Esettanulmány** (segítő folyamatok leírása egy esettel kapcsolatban, a segítő feladatainak, alkalmazott módszereinek és kompetenciáinak bemutatásával és elemzésével)
- c. **Esetbemutató** (szakmai, szervezeti, vagy társadalmi jelenségek bemutatása egy esetpéldán keresztül)
- d. **Szakmai módszerek és eljárások** leíró és elemző bemutatása
- e. **Önálló empirikus munka, vagy kutatások, adatbázisok másodelemzése**

A szakdolgozat készítésének rendjére vonatkozó egyéb szabályok nem térnek el a szakdolgozat készítésének általános kari rendjéről szóló szabályzat irányelveitől.

TANÁRI ZÁRÓVIZSGA

A tanári záróvizsga megfelel a közismereti tanárképzésben megfogalmazottaknak.

A záróvizsgára bocsátás feltételei:

- Az összefüggő egyéni szakmai tanítási gyakorlat(ok) teljesítése.
- Abszolutórium megszerzése, ami az előírt kreditek teljesítésével együtt tanúsítja a tantervben előírt vizsgák eredményes letételét és – a nyelvvizsga kivételével – más tanulmányi követelmények teljesítését.
- A portfólió benyújtása. A portfólió védésére az Egészségügyi Karon kerül sor.
- A tanári szakdolgozat benyújtása (ez csak a IV. féléves képzésben résztvevők számára)
- Neptun rendszeren keresztül jelentkezés záróvizsgára.

A záróvizsgára jelentkezni az illetékes kar szabályzatában meghatározottak szerint lehet.

A tanári záróvizsga-bizottság összetétele: 3-6 fős bizottság, melynek elnöke tudományos minősítéssel rendelkezzen.

A záróvizsga részei

A tanári szakdolgozat bemutatást és védését a Tanári Záróvizsga Bizottság önálló érdemjeggyel minősíti.

- A portfólió-védés érdemjegye.
- Felelet a pedagógia-pszichológia témaköréből.
- Felelet a szakmódszertan témaköréből a tanári szakképzettséghez kapcsolódóan.

A záróvizsga akkor eredményes, ha minden részjegy legalább elégséges, különben a szóbeli vizsga érdemjegye elégtelen. Ebben az esetben a következő vizsgaidő-szakban csak az elégtelen érdemjegyű részterület(ek)et kell pótolni.

A tanári záróvizsga minősítése az alábbi részjegyek egyenlő súllyal vett átlaga két tizedesre kerekítve:

- szakmódszertani felelet a tanári szakképzettségből,
- pedagógia-pszichológia felelet,
- szakdolgozat
- portfólió-védés.

A tanári mesterképzés oklevelének minősítése:

A tanári oklevél minősítését a tanári záróvizsga összesített érdemjegyének alapján, valamint a Debreceni Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának 28. § (9) szerinti besorolás szerint határozzák meg.

Mellékletek

1. melléklet

A szakdolgozatok ajánlott szerkezeti felépítése, valamint a hivatkozások és az ábrák, táblázatok elkészítésének követelményei

A szakdolgozat ajánlott szerkezeti felépítése

1. **Cím.** Legyen rövid, érthető és a tartalmat jól kifejező.
2. **Tartalomjegyzék.** A fejezetek és alfejezetek felsorolása, oldalszámokkal.
3. **Bevezetés:** A téma elméleti és gyakorlati jelentőségének bemutatása, a témaválasztás indoklása, a saját vizsgálatok és célkitűzések indoklása.
4. **Szakirodalmi áttekintés.** A témával szorosan összefüggő irodalom feldolgozása, elemzése és értékelése.
5. **Kutatási módszerek/Anyag és módszer.** Amennyiben a szakdolgozat önálló, empirikus adatfelvételre, kutatásra épül, ebben a fejezetben kell bemutatni és indokolni a kiválasztott módszereket és a vizsgálat körülményeit. Amennyiben az önálló felmérés lebonyolításában problémák, nem várt akadályok merültek fel, ezeket is ebben a részben kell ismertetni.
6. **Eredmények/Eredmények és megbeszélés.** A fejezet a vizsgálatok és az elemzések részletes eredményeit tartalmazza. Fontos, hogy a szakdolgozó a kapott eredményeket pontosan és áttekinthetően rögzítse. Az eredményeket célszerű táblázatokban összefoglalni, és ábrákkal szemléltetni. Az eredmények és megbeszélés részt össze lehet vonni. Ebben az esetben az eredményeket meg kell magyarázni és lehetőség szerint más vizsgálati eredményekkel össze kell vetni.
7. **Következtetések és javaslatok/Megbeszélés.** Ebben a fejezetben kell ismertetni a legfontosabb eredményeket, megállapításokat, az eredményekből levont legfontosabb következtetéseket, és javaslatot tenni azok gyakorlati alkalmazására, továbbfejlesztésére. Ha Megbeszélés a fejezet címe, az eredmények magyarázata és lehetőség szerint más vizsgálati eredményekkel való összevetése után kell a következtetéseket levonni, a javaslatokat megfogalmazni.
8. **Összefoglalás.** Itt kell röviden ismertetni a vizsgált téma háttérét, a kutatás során alkalmazott módszereket, a legfontosabb eredményeket, megállapításokat és következtetéseket. Maximum 1 oldal.
9. **Irodalomjegyzék.** Az Irodalomjegyzéknek tartalmaznia kell a dolgozat megírásához felhasznált összes szakirodalmat, jogszabályt, dokumentumot részletes bibliográfiai adatokkal. A hivatkozás elkészítése kétféle módon történhet.
10. **Mellékletek.** Ide kerülnek azok a nagyobb méretű ábrák, táblázatok, fotók, dokumentumok, stb., amelyek szövegek közötti elhelyezése gondot okozott volna.

A fenti szerkezeti felépítéstől, a témától függően, a konzulens engedélyével a szakdolgozó eltérhet. Fontos kiemelni, hogy a szerkezeti tagolásban megadott elnevezések nem kötelező fejezetcímek egyben. A „Bevezetés” és „Összefoglalás” fejezetek kivételével az egyes fejezeteket célszerű (de nem kötelező) decimális rendszerű számozással ellátni:

- a főfejezeteket egy számjeggyel (1., 2., 3., stb.), oly módon, hogy a szám után egy pont kerül.
- Az alfejezeteket két-három számjeggyel (1.1., 1.2., vagy 1.1.1., 1.1.2., stb.), oly módon, hogy minden egyes szám után pont van.

A számok után kezdődő fejezetcímeket a magyar helyesírás szabályai szerint nagy kezdőbetűvel kell elkezdni, a cím, alcím végén azonban nincs pont.

Az irodalmi hivatkozás módjai

Az irodalmi hivatkozásokat kétféleképpen lehet elkészíteni. A két módot nem lehet egymással keverni.

I.

1. A dolgozat szövegében a tartalmi jellegű utalás, hivatkozás, idézet esetében a felhasznált gondolat végén a szerző vezetékneve szerepel nagy betűkkel, majd a közlemény megjelenésének évszáma, pl.: (FERGE, 2002). Két szerző esetében mindkettő vezetéknevét ki kell írni, pl.: (FERGE és GAZSÓ, 1998). Három vagy több szerző esetében az első szerző pontos neve, és munkatársai szerepel, pl.: (FERGE és munkatársai, 2002). Mindegyik esetben nem a hivatkozást tartalmazó mondat végén szerepel a pont, hanem a zárójelbe tett hivatkozás után.
2. Szó szerinti idézet esetében az idézett szöveget idézőjelbe kell tenni és az oldalszámot is meg kell adni, az évszám után álló kettőspont után, pl.: (FERGE, 2002:25).
3. Több azonos tényt megállapító közlemény esetében a zárójelben a szerzőket pontosvesszővel választjuk el, pl.: (FERGE, 2002; GAZSÓ, 2003).
4. Egy szerzőnek ugyanazon évben megjelent több munkájára hivatkozás esetében: a szerző neve, az évszámok „a”, „b”, „c” stb. megjelöléssel.

Irodalomjegyzék

Az irodalomjegyzék összeállítása legyen pontos és gondos, feleljen meg a hazai és a nemzetközileg elfogadott formáknak. Az irodalomjegyzékben az egyes szerzők nevének megfelelően A-B-C sorrendet kell alkalmazni sorszámozás nélkül. Csak olyan irodalom vehető fel a jegyzékbe, amelyet a szakdolgozó felhasznált, és amelyre a szövegben is hivatkozik. A szerzők tudományos és egyéb címét (Dr. Prof. Habil., stb.) nem kell feltüntetni.

Amennyiben egy műnek, kiadványnak nincs pontosan megadott szerzője, csak intézménynév áll rendelkezésre, az alapján kell besorolni az irodalmat, azaz pl.: a Központi Statisztikai Hivatal kiadványai a K betűnél szerepelnek.

Jogszabályok esetében is hasonló módon járunk el, a hivatkozott jogszabály kezdőbetűje számít.

A felhasznált irodalom összeállításakor a címek leírásánál alapvető követelmény, hogy a bibliográfiai tételek pontosan és ellenőrizhetően tartalmazzák az adatokat, amelyek alapján a visszakereshetőség biztosítható, az alábbi módokon:

1. **Könyvek** esetében: a szerző/k neve csupa nagybetűvel, a keresztnév első betűje, pont, zárójelben a megjelenés éve, kettőspont, a könyv címe, pont, a kiadó neve, vessző, a megjelenés helye. Pl.:

ANDORKA R. (1997): Bevezetés a szociológiába. Osiris Kiadó, Budapest.

2. **Könyvfejezet** esetében: a szerző/k neve csupa nagybetűvel, a keresztnév első betűje, pont, zárójelben a megjelenés éve, kettőspont, a fejezet címe, pont, In: felirat, a szerkesztő neve csupa nagybetűvel, a szerk. szó zárójelben, kettőspont, a kötet címe, pont, kiadó, vessző, a megjelenés helye, pont, oldalszámok, pont. Pl.:

SCHMERTZ I. (2001): Statisztikai eljárások alkalmazása a társadalomtudományi kutatásokban. In: FÓNAI M., KERÜLŐ J., TAKÁCS P. (szerk.): Bevezetés az alkalmazott kutatásmódszertanba. Pro Educatione Alapítvány, Nyíregyháza. 151-187.

3. **Folyóiratok**ban megjelent közlemény esetében a szerző/k neve csupa nagybetűvel, a keresztnév első betűje, pont, zárójelben a megjelenés éve, kettőspont, a cikk címe, pont, folyóirat neve, vessző, kötetszám vagy füzettség, pont, oldalszám, pont. Pl.:

LAKI L. (2006): A generációs reprodukció néhány jellegzetessége a lemaradó térségekben. Esély, 2. 4-29.

Ha egy szerzőnek, vagy szerzőknek azonos évben megjelent több cikkére hivatkozunk, a megjelenés évszáma után a megfelelő abc betűket írjuk.

Amennyiben külföldi szerzőről van szó, a fenti eljárásmodot kell alkalmazni, azaz elsőként a családi név következik, azaz nem DAVID R(iesmand)„, hanem RIESMAN D.

Egyéb időszaki kiadványban megjelent közlemény esetében is a fenti eljárást kell követni, azaz a folyóiratokban, illetve könyvfejezetként megjelent írásművek esetében megadott formát kell követni.

Internetes forrás a www-vel kezdődő, pontos címet is meg kell adni. Az internetes irodalomra a szövegben a következőképpen kell hivatkozni: (http 1), illetve (www 1) sorszámmal. Az internetes hivatkozásokat a többi hivatkozástól elkülönítve kell feltüntetni.

Az internetes irodalom formai példái:

http://

1. eletetazeveknek.lapunk.hu/ (idézet az Élet az Éveknek szervezet lapjából; Látogatva: 2011. 05. 12.)

2. gtkk.de-efk.hu (a Gerontológiai Tudományos Koordinációs Központ honlapja ; Látogatva: 2011. 05. 12.)

www.

1. mypin.hu/hga/interjigeriatriadrivanl.php (Iván L.: Ma te, holnap én... őszintén az öregedésről; Látogatva: 2011. 05. 12.)

2. oregedes.hu (a Preventív Gerontológiai és Geriátriai Társaság honlapja; Látogatva: 2011. 05. 12.)

II.

A szövegben a mondat vagy a bekezdés végére a megjelenés sorrendjében zárójelbe kell a hivatkozott szakirodalmat tenni. Pl. Magyarországon a lakosság egészségi állapota igen kedvezőtlen (1). Ha több szakirodalomra hivatkozik a szerző, azokat vesszővel kell elválasztani egymástól (pl. (1, 2, 3)). A mondat végén lévő pontot a hivatkozás után kell kitenni. Egy irodalom csak egy sorszámot kaphat, ha később hivatkozunk rá, ugyanazzal a sorszámmal kell hivatkozni.

Az **Irodalomjegyzékben** a hivatkozások a szövegben szereplő számozással együtt, annak megfelelő sorrendben (és nem az első szerzők ABC sorrendjében) jelennek meg. A hivatkozott művek, internetes oldalak formai követelményei megegyeznek a fent leírtakkal, azzal a különbséggel, hogy az internetes oldalakat nem külön, hanem azokat is a számozásnak megfelelően kell feltüntetni, valamint a szerzők nevében csak a kezdőbetű nagybetű.

A Szociális és Társadalomtudományi Intézethez tartozó képzésekben készített szakdolgozatoknál az I. típusú hivatkozás, az Egészségtudományi Intézethez tartozó képzésekben készített szakdolgozatoknál az I.-es és a II.-es típusú hivatkozás is preferált. Az irodalmi hivatkozások száma lehetőleg ne legyen 15-nél kevesebb és 50-nél több.

Amennyiben a szakdolgozat nem felel meg a tanszék által kiadott fenti követelményeknek, pl.: a szakdolgozó nem alkalmaz hivatkozásokat a szövegben, olyan részek is találhatóak a dolgozatban, melyeket idéz a szakdolgozó, de nem hivatkozik azokra, nagymértékben hiányos az irodalomjegyzéke, stb., a dolgozat elégtelen érdemjeggyel kerül elbírálásra. Ebben az esetben az Intézet visszajuttatja a dolgozatot a szakdolgozónak, akinek javított példányt kell benyújtania a soron következő záróvizsga időszakig.

A táblázatok és ábrák kezelése

1. Függetlenül attól, hogy a dolgozat mely részében szerepelnek, mind a táblázatokat, mind az ábrákat sorszámmal és címmel kell ellátni.
2. A táblázatokat és az ábrákat külön kell sorszámozni.
3. A táblázatokra és ábrákra a szövegben a megfelelő sorszám jelölésével hivatkozni kell.

Más irodalomból, adatbázisból vett táblázatok, ábrák közlése esetében a táblázat alján zárójelben meg kell adni a pontos forrást, oldalszámmal együtt, pl.: (Forrás: **Demográfiai évkönyv, 2004.** KSH, 12, **Budapest**, 2005; Forrás: Barkai L, Madácsy L: Kockázatalapú diabetszűres serdülők körében: az első hazai vizsgálat eredményei. Orv. Hetil., 2010, 42:1742-1747.)

12. sz. melléklet:

**Szakedolgozat értékelő lap szakirányú továbbképzési szak és szakmai
tanárképzési szak szakdolgozathoz**

A hallgató neve:

A dolgozat címe:

Témavezető:

A bíráló neve:

A bíráló munkahelye:

Szempontok	Pontszám
Formai elemek	
A dolgozat formai kivitelezése, szerkezet, esztétikuma stílusa (0-5 pont)	
Irodalomjegyzék, hivatkozások (0-5 pont)	
Tartalmi elemek	
A dolgozat elméleti, szakmai megalapozottsága (0-10)	
A szakirodalom kritikus feldolgozása (0-10 pont)	
Az elemzés/adatfeldolgozás mélysége színvonal (0-10 pont)	
A következtetések, eredmények megbízhatósága, megalapozottsága, alkalmazhatósága, pontos összefoglalása (0-10 pont)	
Pontszám összesen:	
Szöveges értékelés:	
Kérdés:	

Átváltás:

41 – 50	5
36 – 40	4
31 – 35	3
26 – 30	2
0 – 25	1

.....
aláírás